



Møde 29. januar 2016 kl. 13.30-15.30
Videolink Århus/Foulum/Flakkebjerg
AGRO Erhvervsudvalg

Mødeleder: Birte Boelt

Deltagere: Lars Munkholm (JORD), Lise Nistrup Jørgensen (CROP),
Michael Kristensen (PATENT), Peter Sørensen (JORNÆR), Poul
Erik Lærke (KLIMA) og Troels Kristensen (SYSTEM)

Referent: Kirsten Jensen

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat
3. Meddelelser
4. Liste over erhvervssamarbejde / grupperinger
5. Potentielle kandidater til erhvervsph.d. – ansøgninger til Innovationsfonden
6. Eventuelt og fastsættelse af mødetidspunkter for 2016 (forslag: mandag/onsdag i uge 15; slut aug., slut nov.)

Pkt. 1. DagsOrden blev godkendt.

Pkt. 2. Referat fra møde d. 27. november blev godkendt. Det kan findes på intranettet.

Pkt. 3. Indmeldinger til liste over erhvervssamarbejde viser god aktivitet; nogle få oplysninger mangler endnu, f.eks. i nogle tilfælde årstal og/eller beløb. Seneste indmeldinger fra Lars er ikke nået at komme med i den senest udsendte version. – Manglende oplysninger sendes til Kirsten i uge 5-6.

Birte foreslog, at listen gøres færdig snarest muligt og derpå opdateres om 1 eller 2 år, alt efter hvad der skønnes nødvendigt.

Spørgsmål blev stillet, om hvorvidt GUDP er private eller offentlige midler. GUDP er som sådan offentlig, men projekter kræver en privat partner.

Birte er begyndt at se på grupperinger, men afventer, at de sidste oplysninger er lagt ind i regneark. – Foreløbige betragtninger vedr. grupperinger:

Jordgruppen: Novozymes er nævnt som partner i flere projekter, bl.a. i projekt om jordforbedring (Bo V. Iversen), i PlantePro (I. Thomsen), BioResource (U. Jørgensen) og Biovalue (U. Jørgensen) og er med i Future Cropping, og der er også etableret kontakt mellem Flakkebjerg (Lise Nistrup og Sabine Ravnskov) og Novozymes v. Jeanne Kjær, der tidligere i GEUS har samarbejdet med AGRO. I forhold til Foulum har Jeanne Kjær ikke været en direkte kontakt, men har formidlet kontakt. Novozymes kunne være en meget interessant partner, bl.a. i forbindelse med ph.d.-projekter. Peter: Vedr. jord og næringsstoffer er AGRO ikke direkte konkurrencedygtige i forhold til KU. Michael: Det er også et spørgsmål om at få etableret personlige kontakter; håb om at få produkter ind til afprøvning. – Overvejelse om Niels Matzen (studerende hos L. Nistrup) evt. som erhvervsph.d.-studerende inden for biologiske bekæmpelsesmidler, hvilket kunne være en indgangsvinkel, men også andre kemiske firmaer har biologiske midler. Michael har et forskningsrådsprojekt sammen med Nina Cedergren, KU om moderne metoder til bekæmpelse af skadegørere; også her har man Novozymes i tankerne. Dette er dog på et tidligt stadium. – Birte opfordrede Lars og Lise til at overveje til næste møde, hvordan

man kan gøre en ekstra indsats for at komme i kontakt med Novozymes, bl.a. undersøge hvor Novozymes har interesse, og hvad AGRO kan byde på.

Protein og foder: En af verdens førende fiskefoderfabrikanter BIOMAR er partner i projektet Funktionelt tilskudsfoder (T. Kristensen); kunne være interessant vedr. højværdiproteiner. Desuden optræder Novozymes igen i forbindelse med BioValue. Endvidere er der nogle nye ansøgninger (U. Jørgensen). – Overvej udnyttelse af platforme under f.eks. DCA for at etablere kontakter.

Kornforædling: Der er en del projekter, bl.a. med Nordic Seed og Sejet; flest gange er det med et firma ad gangen, hvilket ser ud til at være bevidst fra firmaerne. Begge har opgraderet og fået stor ekspertise. – Det er endvidere et spørgsmål om, hvorvidt AGRO er på forkant med udviklingen og har et tilstrækkeligt godt set-up, eller om der er behov for investeringer for fortsat at kunne løse opgaver for firmaerne. Jf. Lise er phenotyping efterspurgt, og her er der en udfordring, idet KU har oprustet på dette område. AGRO er en interessant partner på sygdomssiden mht. karakterisering af sorter til senere markørfremstilling. Mht. forædling generelt i Danmark har hverken KU eller AU meget at tilbyde, ikke engang undervisning.

Birte spurgte om, hvorvidt AGRO også om 5 år vil ses at være den foretrukne partner inden for svampe. Jf. Lise er der projektet MultiRes (M. Høvmøller), hvor der også ses på nye teknikker, og området kræver muligvis væsentligt større investeringer end hidtil. Bl.a. inden for semi-field er der plads til forbedringer. Arbejdsdeling i forbindelse med CropInnovation Denmark mellem KU (phenotyping) og AU (genetik). – Det må overvejes, om samarbejde med kornforædlere kan udvides til aktiviteter i Foulum; Lars har projekt med Sejet (PlantePro) vedr. tidlig såning. Mere af dette kunne være interessant. – Evt. kunne det overvejes at prøve at gøre AGRO mere synlig over for forædlere, således at ikke alt går gennem CropInnovation Denmark. – Lise nævnte et hængeparti i forhold til Carlsberg, hvor AGRO har en associeret professor, hvor der endnu ikke lavet noget konkret, hvilket ellers ville være oplagt. Lise har deltaget i møder sammen med Mogens Nicolaisen. Det blev aftalt, at udvalget følger op på dette.

Dræning i jord: Indtrykket er, at der er så mange virksomheder involveret, at dette område kører af sig selv. Der er samarbejde med de centrale virksomheder.

Maskineri: Bl.a. Thyregod i forbindelse med projektet EfterMajs; Bo Melander har samarbejde med Frank Poulsen, ligesom der er meget samarbejde med Ole Green. Troels nævnte projektet BEGROME (udstyr til håndtering af grovfoder), hvori Kverneland er partner. I forbindelse med FutureCropping har Lars forbindelse med bl.a. John Deere og Claes. Dog er det ofte mere kompliceret i forhold til store firmaer i de tidlige faser. – Juridisk kontor er ved at blive omstruktureret, hvilket skulle give øgede muligheder for assistance.

Opsummering af dette punkt:

Lars og Lise overvejer muligheder for tættere kontakt til Novozymes; gerne med navne

Vedr. foder og protein er det svært at vurdere potentiale. Se på, om der er flere firmaer, AGRO kan komme i kontakt med, eller er ANIS måske tættere på? Skal Agroøkologi tage initiativer eller udelukkende være med, hvor man bliver inviteret til at deltage?

På dræningsområdet er der masser af aktivitet.

Forædling: Overvej, om AGRO set fremadrettet er tilstrækkeligt attraktiv, eller er der behov for investeringer? Kan aktiviteter med forældre udstrækkes til aktiviteter omkring jord/jordforbedring/næringsstoffer?

På maskinområdet er der god kontakt til nogle væsentlige aktører, men det er vanskeligt at etablere kontakt til de helt store aktører. Ingeniørområdet har meget stærkere kontakter, hvorfor AGRO's erhvervsaktivitet må ske i samarbejde med ingeniørerne.

Til dette punkt nævnte Lise afslutningsvis, at AGRO skal overveje en indsats i forhold til at fastholde kompetencer i forhold til bl.a. gartnerierhvervet, for at AGRO fortsat kan være en interessant samarbejdspartner. Der er en risiko for, at faciliteterne ganske vist stadig er til rådighed, men at AGRO kan komme til at mangle viden i forhold til gartneri og frugtavl. – Derfor bør der ske en principiel overvejelse af, hvor man ser fremtiden for dansk landbrug: udelukkende inden for store afgrøder (til svinefoder) eller også med mange små afgrøder? I så fald bør det sikres, at AGRO har tilstrækkelig ekspertise, også vedrørende små afgrøder, som desuden også rummer spændende opgaver; ellers vil sådanne opgaver gå til bl.a. SEGES. Er denne ekspertise først afviklet, er den svær at oparbejde igen.

Liste over samarbejdspartnere færdiggøres inden næste møde.

Pkt. 4. Mulige kandidater til erhvervsph.d.: Poul Erik: Mulig kandidat vedr. spektrometriske metoder er ikke længere aktuel pga. tilbud om stilling som post.doc. i Canada. Lars: Evt. muligheder i forbindelse med TRENDS. Lise: Har aktuelt Nana, som er halvvejs i sin erhvervsph.d. Desuden evt. Niels Matzen vedrørende biologiske midler, evt. med Novozymes eller Bayer; dette kunne være aktuelt i forbindelse med opslag i september. Michael: Ingen aktuelle kandidater, men har informeret om mulighederne, og Mogens Nicolaisen er blevet informeret om, at Jeanne Kjær er kontaktperson i forhold til Novozymes. – Derudover ingen aktuelle kandidater i AGRO.

Der foreligger ikke oplysninger om, hvorvidt der arbejdes på større ansøgninger til Innovationsfonden. Tidsfrister for ansøgninger generelt medtages fremover i referater fra AGRO Erhvervsudvalg.

Erhvervsph.d. og erhvervspostdoc: tidsfrist for ansøgninger er 7. marts
GUDP: tidsfrist er 1. oktober.

Det blev aftalt, at der ved hvert møde i erhvervsudvalget meldes tilbage fra de enkelte sektioner vedrørende mulige emner for samarbejde som erhvervsph.d. og erhvervspostdoc. Michael oplyste, at 14 eller 16 studerende har kontakt til virksomheder; de studerende tager selv kontakt. Nogle har fået studiejob. Ca. halvdelen er kandidatstuderende, den anden halvdel bachelorstuderende. Også kontakt til en landbrugsskole.

Det vigtige er, at forløbet i forhold til virksomhederne begynder ved de studerende. Måske også mulighed for at skrive speciale ved virksomheder. Evt. skal AGRO hjælpe især mindre private virksomheder med at skrive ansøgninger om erhvervsph.d. og erhvervspostdoc. Det blev aftalt at gå videre med grupperinger ved næste møde samt at begynde at diskutere, hvad der skal gøres for at skubbe på i forhold til erhvervskontakter.

Pkt. 5. Næste møder blev fastlagt til:

13. april kl. 13-15
22. august kl. 13-15
22. november kl. 13-15