

Referat af møde d. 20.1.2017 i AGRO uddannelsesudvalg i Foulum

Tilstedeværende: Bernd Wollenweber, Tommy Dalgaard, Bo Vangsø Iversen, Christen Duus Børgesen, Søren O. Petersen, Tove Steenberg

Dagsorden

- 1) Godkendelse af dagsorden / valg af referent
- 2) Meddelelser
- 3) Semesterstruktur
- 4) Agro-Budget for uddannelse
- 5) Evt.

Bilag

Ad 2)

- 1) ST Uddannelsesrapport 2016
- 2) Ny konstitueret prodekan for uddannelse
- 3) Mentor-ordning
- 4) Rekrutterings-strategi

Ad 3)

Ny struktur for vore uddannelser (sent tidligere)

Ad 4)

- 5) Referat fra ledelsesmøde 23.11.2016
- 6) Spørgsmål fra Sabine Ravnskov vedr. finansiering af uddannelser
- 7) Budgetteringsplan uddannelse
- 8) Uddannelser –Bemanning 2017

Dagsorden

- 1) Godkendelse af dagsorden / valg af referent

Dagsorden godkendt, Tove valgt som referent

2) Meddelelser

ST Uddannelsesrapport 2016 (bilag 1) blev kort diskuteret; rapporten er en del af AU's selvevaluering, hvor det tidligere har været et eksternt akkrediteringsorgan, der har målt os hvert tredje år. Vores lave antal studerende vil påvirke tallene, og frem til 2014 havde vi et lavt frafald, men frafald skal tages alvorligt, og den nye semesterstruktur og de planlagte tiltag for rekruttering kan forhåbentligt vende udviklingen.

Vi har fået en **ny konstitueret prodekan** for uddannelse på ST. Finn Borchsenius (bilag 2).

Mentorordning (bilag 3). Bernd har diskuteret muligheden for at lave en mentorordning med studieadministrationen og uddannelsesudvalg for jordbrugsvidenskaber. De studerende er positive mht. indførelse af en mentorordning i lighed med det biologerne sætter i gang som pilotforsøg. P.t. har vi tutorer (organiseret af JA iflg. Tommy), men mentorer vil skulle have en mere overordnet funktion og skal fange dem der har det svært på studiet, inden de falder fra.

Studieadministrationen kan tilbyde kurser til mentorerne, men det dette skulle koordineres med biologerne. Vi får nok brug for 3-5 mentorer. Søren nævnte de nye regler om kun én uddannelse, hvilket måske kan fremskynde en beslutning om frafald - så behovet for mentorordningen vil måske være der allerede på første semester (biologernes udspil siger andet semester). Der kan også blive behov for skærpet opmærksomhed i forbindelse med valg af linjefag.

Mentorerne vil få et certifikat for udført mentorarbejde til deres cv og der var også forslag om et beløb til arrangementer for de studerende. Der vil desuden være udgifter til kurset nævnt ovenfor. Den samlede udgift for mentorordning samt rekrutteringstiltag (se senere) foreslås dækkes af institutterne (AGRO, ANIS, FOOD) med 1/3 til hver. Bernd udarbejder et oplæg baseret på biologernes pilotordning. Mentorordningen skal ses som en del af rekrutteringsstrategien.

Rekrutteringsstrategi (bilag 4). Bernd foreslog, at AGRO uddannelsesudvalget og uddannelsesudvalg for jordbrugsvidenskab fokuserer på rekruttering i den kommende tid. Der er allerede lavet en brainstorming, som resulterede i definition af fire målgrupper (Landboen, Verdensredderen, Dyrslægen, Foodien) med behov for hver sin "fortælling" og tilhørende rekrutteringsindsatser (se bilag 4). Der vil blive lavet workshops for hver målgruppe koblet op på studerende, DCA og informationsmedarbejderne. Her vil Rasmus være tovholder og der vil være en deltager fra hvert institut. Bernd tager kontakt til Erik og Claus Bo Andreasen (DCA) for at aftale nærmere. Udgiften forventes at blive fordelt mellem de tre institutter (AGRO, ANIS, FOOD). Rasmus sætter datoerne for workshops, gerne i foråret så vi er klar til studiestart. Aftagerpanelet skal orienteres, og vi skal have feedback fra dem om hvilke kompetencer de studerende skal have for at være attraktive medarbejdere.

Der var enighed i udvalget om behovet for rekruttering ud over den der sker i ST regi (ST rekrutteringsforum). Christen gjorde opmærksom på, at ordet miljø mangler i interessefeltet for "verdensredderen" og at det måske var en mulighed at lave et roadshow som fysikernes, hvor stjerneprofessorer tog rundt og rekrutterede. Vi diskuterede også muligheden for rekruttering fra vores nabolande, samt at det er vigtigt også at huske rekruttering også til mater-uddannelser. Eksempler var bl.a. rekruttering fra miljøuddannelserne på SDU, geografi på AAU og også fra udlandet (Tyskland, England). Endelig er det vigtigt at teksten på ug.dk er opdateret med en ordentlig tekst, at vores hjemmesider er opdaterede og at tænke i søgeordsoptimering – det er måske ikke ordene 'agrobiologi' og 'agronomi' de unge søger efter som det første, når de tænker på vores uddannelser.

3) Semesterstruktur

Bernd fortalte om det nu afsluttede store arbejde, som bl.a. har bestået i tilpasning af studieordningen, synliggørelse af redskaber/kompetencer/progression for hvert kursus, ændring af kursustitler, oprettelse af nye kurser, beskæring af kursers omfang og ændrede placeringer af kurser. I BSc Agrobiologi undervises Calculus og statistik nu på andet år, og på sigt skal de kursusansvarlige på matematik kontaktes m.h.p. at sikre at der inddrages relevante eksempler fra vores fagområder. Der er også lavet et indviklet puslespil i form af overgangsordninger når vi går over til semesterstruktur, og det betyder, at nogle fag skal undervises to gange i træk i overgangsfase. Den nye semesterstruktur præsenteres for de studerende på et møde primo marts.

Mht. masteruddannelserne er der ikke så mange ændringer. 'Biologisk bekæmpelse', som før hørte under biologi, er nu et valgfag hos AGRO. Tommy sagde, at der på AEM ikke er mange ændringer. Status mht. åbent projekt er, at det stadig findes på bachelordelen, og at man kan tage erhvervsprojekt (10/15 ECTS) som ligger på masterdelen. Man kan vælge åbent projekt på masterdelen og erhvervsprojekt på bachelordelen, men kun ét erhvervsprojekt i alt.

Bo fortalte om ansøgning om oprettelse af en joint master degree under Erasmus+, hvor de studerende (optimalt 12-14 studerende) skal være i Danmark i et semester og undervises i to eksisterende fag samt et kursus i jorderosion (tidligere ph.d. fag, 5 ECTS). Søren spurgte om valg af fag på andre uddannelser. Der er eksempler på, at studerende har søgt forgæves 3 gange på andre studieretninger. Det bliver ikke nemmere for studerende på f.eks. biologi at tage valgfag hos os, da de ikke har mange 5 ECTS kurser og derfor ikke plads til vores kurser på 5 ECTS.

4) Agro-Budget for uddannelse

Spørgsmål fra Sabine Ravnskov: (bilag 6).

Hej Bernd

Birgit har som bekendt rundsendt bemanding og budget for AGROs undervisning. Hun har i den forbindelse også fremsendt AGROs guidelines for tid og budget til undervisning. Disse guidelines var nogle, som vi udarbejdede dengang vi startede op med uddannelser i DJF, og jeg vil gerne henlede din opmærksomhed på, at der i praksis er nogle problemer med dem, som jeg håber I vil forholde jer til;

1) Der er afsat 2,5 timers forberedelse til 1 konfrontationstime for senior VIP. Det er sådan set meget rimeligt! Der er bare ikke afsat tid til transport for Flakkebjerg ansatte, så vores forberedelsestid går til transport! For eksempel, så er rigtig mange af vores kurser opbygget, så vi har undervisningsmoduler på 3 timer. Det vil sige at vi får 3*2,5 times forberedelse i alt 7,5 time. De ca. 5-6 timer ud af de 7,5 time går til transport t/r til Århus, og så er der kun 1,5-2,5 times forberedelsestid tilbage til et undervisningsmodul på 3 timer og det er for lidt.

2) Der er ikke afsat tid til forberedelse, afholdelse og evaluering af eksamensopgaver. I Plantemikrobiologi skal de studerende som eksamen lave en rapport på 15 sider. De får vejledning undervejs! I år havde vi 22 studerende, og vi (Bent og jeg samt Annemarie, der er intern censor) kunne konstatere at vi hver bruger ca. én time per studerende til at gennemlæse, evaluere og karaktersætte opgaven.

3) Der er ikke afsat midler til intern censur. Vi har jo intern censur i mange af vores kurser, fordi det er økonomisk, men der bør afsættes tid til dem, der udføre opgaven ellers risikerer vi, at når bemandingsplanen er fyldt op for de fagrelevante personer, så har de ikke tid til at løse censoropgaven.

4) Ifølge guidelines, så er der ikke afsat tid til specialevejledning, det skal indgå i ens eksterne projekter. Betyder det at vi skal sige nej til specialestuderende, der vil lave speciale i et emne vi pt ikke har eksterne projekter i? Jeg spørger, fordi jeg indtil videre har arbejdet ud fra, at vi ønsker at tiltrække så mange specialestuderende til AGRO som muligt, velvidende at det pga geografien er en lidt større udfordring i Flakkebjerg. Derfor har jeg stort set haft specialestuderende siden vi startede med at udbyde egen uddannelse. Der er imidlertid ingen af disse studerende, der har arbejdet i mine eksterne projekter, fordi de har haft andre interesser. Deres projekter har så til gengæld bl.a. åbnet nye forskningsfelter vi ønskede at gå ind i og har i nogle tilfælde også kastet publikationer af sig. Skal jeg fremadrettet afvise specialestuderende, der ikke arbejder indenfor mine eksterne projekter? eller vil I overveje at afsætte vejledningstid til specialer der ikke falder indenfor eksterne projekter?

1, 2) Vi havde en længere diskussion om forberedelsestid/transporttid. Der var enighed om, at vores tidsbudget generelt ikke dækker fuldt ud, og at problemet nok er større i Flakkebjerg. Vi besluttede at indstille til ledelsens overvejelse, at man ved særlige forhold bør kunne ansøge om flere timer til forberedelse, med evt. genansøgning fra år til år.

3) Vi diskuterede derefter problemet med mangel på tid til intern censur og til rettelse af eksamensopgaver. Vi besluttede at indstille til ledelsen at Tabel 1 i bilag 7 justeres med x 0.1 til rettelse af eksamensopgaver og med x 0.15 såfremt der anvendes intern censur. Det er i givet fald den kursusansvarliges ansvar at få tilføjet den interne censor i bemandingsplanen.

Tabel 1: Standardtakster for budgettering af tid i forbindelse med undervisning

Budgettering: Maksimum antal mdr. til undervisning på kurser inkl. forberedelse				
Kursus omfang	Første gennemførelse af kurset	Anden og senere gennemførelse af kurset		
		5-12 studerende	13-24 studerende	25-48 studerende
5 ECTS	1,7 mdr.	1,2 mdr.	1,3 mdr.	1,6 mdr.
10 ECTS	3,3 mdr.	2,2 mdr.	2,5 mdr.	3 mdr.
15 ECTS	5 mdr.	3 mdr.	3,5 mdr.	4,3 mdr.

4) Mht. Sabines spørgsmål om specialevejledning støtter vi ledelsens udspil til revision:

Tablet 3: Standardtakster for hovedvejledning af ECTS-givende studenterprojekter*

Speciale	15.000 DKK til evt. brug til TAP-tid og forbrugsstoffer. Vejledertiden tages som udgangspunkt fra egne projekter, men der kan i særlige tilfælde tildes op til 0,3 måned til vejlederen.
Bachelorprojekt	Bachelorprojekter tildes 0,16 måned til vejlederen
Åbent projekt	Åbent projektarbejde tildes 0,13 måned til vejlederen.

* For at få tildelt ovenstående sendes underskrevet aftale til sekretariatslederen i AGRO. For specialeprojekter (MSc) sendes endvidere begrundelse og budget til brug for indmelding til økonomi.

Budgetteringsplan uddannelse (bilag 7). Se ovenfor mht. vores forslag til ledelsen mht. opjustering af tidsforbrug til undervisning. Bevillingen på ca. 1.000.000 kr. til drift bør fastholdes.

5) Evt.

Kontakt til erhvervet. Bernd skal holde møde med aftagerpanelet i februar/marts. Dagsordenen bliver ny semesterstruktur, rekruttering og dimensionering. Det er meget vigtigt at vi selv forsøger at skaffe dokumentation for den reelle beskæftigelsessituation for vores kandidater, hvilket ikke er en nem opgave, da en del er tilbage i hjemlandet. De indgår ikke p.t i den officielle statistik, og da vores population er lille, kan f.eks. nogle få på bevirke at vi får et højt ledighedstal for vores uddannelser. Søren foreslog, at få tidligere studerende til at lave en kort profil med foto. Profiler for kandidater, der er endt i attraktive jobs, vil også kunne bruges til rekruttering. Her kunne man også lave profiler med arbejdsgivere som ansætter vores kandidater (Seges, kommunerne, private firmaer). Der var enighed om at få sat mere fokus på at synliggøre erhvervsprojekter, ekskursioner til virksomheder og at erhvervslivet kan deltage i uddannelserne som gæsteundervisere.

Retningslinjer for budgettering af bemanning og drift på kurser samt vejledning i forbindelse med specialer

AGRO

Tabel 1: Standardtakster for budgettering af tid i forbindelse med undervisning

Budgettering: Maksimum antal mdr. til undervisning på kurser inkl. forberedelse				
Kursus omfang	Første gennemførelse af kurset	Anden og senere gennemførelse af kurset		
		5-12 studerende	13-24 studerende	25-48 studerende
5 ECTS	1,9 mdr.	1,3 mdr.	1,4 mdr.	1,8 mdr.
10 ECTS	3,6 mdr.	2,4 mdr.	2,8 mdr.	3,3 mdr.
15 ECTS	5,5 mdr.	3,3 mdr.	3,9 mdr.	4,7 mdr.

Ovenstående månedsværk kan 5% yderligere såfremt der også anvendes intern censur. Det vil være den kursusansvarlige der har ansvaret for at tilføje planlagte interne censorer i bemanningsplanen.

Tabel 2: Tidsforbrug for den enkelte underviser budgetteres med følgende faktorer

Seniorer	timer = konfrontationstid×2,5
Post doc	timer = konfrontationstid×5
Ph.d.	timer = konfrontationstid×7,5
Kursusansvar	Maksimum 0,5 mdr. pr. 5 ECTS ud over tabel 1
Nye uddannelser/kurser	Ekstra midler anvendes efter behov, herunder højere forberedelsesfaktor for seniorer

Omregning af timer til månedsværk. 1 måned = 121,67 timer.

Der udarbejdes særskilt udspecificeret driftsbudget for udgifter til laboratorieforsøg, ekskursioner, etc.

Tabel 3: Standardtakster for hovedvejledning af ECTS-givende studenterprojekter*

Speciale	15.000 DKK til evt. brug til TAP-tid og forbrugsstoffer. Vejledertiden tages som udgangspunkt fra egne projekter, men der kan i særlige tilfælde tildeles op til 0,3 måned til vejlederen.
Bachelorprojekt	Bachelorprojekter tildeles 0,16 måned til vejlederen
Åbent projekt	Åbent projektarbejde tildeles 0,13 måned til vejlederen.

* For at få tildelt ovenstående sendes underskrevet aftale til sekretariatslederen i AGRO. For specialeprojekter (MSc) sendes endvidere begrundelse og budget til brug for indmelding til økonomi.

Undervisningstid og udgifter til transport posteres på projekt nr. 15074.

Specialevejledningstid/drift jf. tabel 3 posteres på projekt nr. 924472.

Møde i uddannelsesudvalget for jordbrugsvidenskab

5. maj 2017 kl. 11-12:30, lokale 1521-220, Ny Munkegade 120

Til stede: Bernt Guldbrechtsen (BG), Sofus Normann Laulund (SNL), Asbjørn Mols Madsen (AMM), Tommy Dalgaard (TD; dirigent), Jakob Sehested (JS), Finn Borchsenius (FB), Bo Vangsø Iversen (BVI), Rasmus Pedersen (RP; referent), Diana Brogaard (DB; fra kl. 12)

Afbud: Ricarda Engberg, Margrethe Therkildsen, Bernd Wollenweber, Peter Vingum, Elise Norberg, Ea Enggrob, Anne Manø, Jens Michael Christensen

Dagsorden

1. Velkomst og Præsentationsrunde v/Tommy
2. Præsentation af Finn v/Finn
3. Kort Præsentation af vore nye uddannelser
 - a) BSc Agrobiologi v/Tommy
 - b) MSc Agrobiologi v/Jakob
 - c) MSc Agro-Environmental Management v/Tommy
4. Diskussion af igangværende aktiviteter:
 - a) Rekruttering v/Rasmus
 - b) Studiemiljø v/Jakob
5. Evt.

Referat

Ad 1 og 2.

FB præsenterede sig selv, derefter bordet rundt.

Ad 3.

- a) TD præsenterede BSc agrobiologi. Udvalget efterlyste en ramme for at diskutere integrationen af støttefagene i den generelle uddannelse.
- b) JS præsenterede MSc agrobiologi, herunder vores double degree-samarbejder.
- c) TD præsenterede MSc AEM. FB spurgte ind til den sociale integration af de mange studerende, som kommer til uddannelserne udefra.

Ad 4.

FB indledte med at redegøre for fakultetets fokus på de studerendes beskæftigelse (ikke mindst i lyset af dimensioneringsrisikoen). RP og de studerende fortalte om de karriere-fokuserede indsatser (gæsteforelæsere, virksomhedsbesøg, erhvervsprojekter).

- a) RP fortalte om arbejdet med at lave en ny rekrutteringsstrategi og udmønte den. Fokus lægges på en mere segmenteret tilgang.
- b) JS fortalte om resultatet af studiemiljøundersøgelsen. Den lægger op til at vi kan arbejde mere med bl.a. feedback, læsegrupper, de fysiske rammer og kontakt til VIP. FB viste en multivariat analyse af studiemiljøundersøgelsen.

Ad evt.

- Intet til eventuelt.

Referat af statusmøde for de jordbrugsvidenskabelige uddannelser

5. maj 2017 kl. 13-16, lokale 1521-116, Ny Munkegade 120, 8000 Aarhus C

Til stede:

Tom Vindbæk Madsen (TVM), Jakob Sehested (JS), Julie Therese Christensen (JTC; studievejleder), Diana Brogaard (DB), Asbjørn Mols Madsen (AMM), Michelle Williams (MW; FOOD institutleder), Bo Holm Jacobsen (BHJ; UA for Geoscience), Allan Hvidkjær Sørensen (AHS; UA for Fysik), Bo Vangsø Iversen (BVI), Bernt Guldbrechtsen (BG), Tommy Dalgaard (TD)

Afbud:

Ricarda Engberg, Margrethe Therkildsen, Ea Enggrob, Peter Vingum, Jens Michael Christensen

Dagsorden:

1. Velkomst og formål med mødet v. Tom Madsen (mødeleder)
2. Præsentation og diskussion af uddannelsernes styrker og svagheder v. uddannelsesudvalget
 - a. *uddannelsens velfungerende elementer, områder hvor uddannelserne har problemer af kvalitetsmæssig karakter (fagligt, didaktisk, strukturelt), herunder indikatorer med røde flag*
3. Opfølgning på seneste handleplaner v. uddannelsesudvalget
 - a. *afsluttede/igangsatte aktiviteter initieret på baggrund af seneste handleplan*
4. Refleksion over studiemiljøundersøgelse 2017 v. uddannelsesudvalget
 - a. *hvilke initiativer/overvejelser giver studiemiljøundersøgelsen anledning til?*
5. Eventuelt

Ad 1.

TVM introducerede dagsorden og mødets bilag, særligt statusrapporterne. Mødet skal resultere i udarbejdelsen af en ny handleplan. Derefter en kort præsentationsrunde.

Ad 2.

TD præsenterede en mini SWOT for BSc agrobiologi (se bilag).

Spørgsmål: hvorfor lægger I videnskabsteori så tidligt i forløbet? Der lader til at være dårlig overensstemmelse mellem de studerendes forventninger og realiteterne. DB: Mange studerende havde undervurderet niveauet. Den forholdsvist lave beskæftigelse blev diskuteret, og der blev efterlyst en arbejdsgruppe som kan se på de nærmere årsager (særligt: hvem er det præcis, som har svært ved at finde et job?).

JS fortalte om den nye udgave af double degree-uddannelsen i Sustainable Animal Nutrition. Der har været en række administrative hindringer for at udbyde uddannelsen i 2017, men vi satser på at være klar til 2018.

TD redegjorde for AEM. Der blev talt om faglig trivsel, og om behovet for at klæde de internationale studerende på til evt. at træde ind på det danske arbejdsmarked. Desuden fortalte TD om Academic Practice-kurset, der samler kandidatstuderende på alle vores uddannelser (inklusive Molekylær ernæring og fødevareteknologi).

Ad 3.

RP redegjorde for status for evalueringssystemet – det nærmer sig at det kan opfylde vores ønsker.

Ad 4.

JS: Vi har brug for at arbejde med feedback. BVI: Vi har stadig problem med nærheden til de studerende. JS: vi kunne godt støtte mere op om læsegrupperne. Stud: det er dog svært, når en stor del af læsegrupperne. BG: Vi har forholdsvis høje tal for chikane og mobning mv. – hvad kan vi gøre? Udvalget talte om at gøre det mere tydeligt at man kan bruge fakultetets trivselsvejledere. TVM: Tallene for stress er forholdsvis høje – hvad kan vi gøre? AMM: De studerende på AEM synes at der er for meget at lave. TD: Jeg kan kun anbefale at komme til mig med det, så beder jeg underviserne tilpasse arbejdsmængden. Det med stress skal i handleplanen.

TVM opsummerede de punkter, han mener skal indgå i den nye handleplan (fremsendes).

Ad 5.

JS fremhævede resultaterne fra Uddannelseszoom, hvor vores uddannelser havde nogle meget pæne resultater.

MW: Region Midtjylland har finansieret et projekt om jordbrug fødevarer-entrepreneurship, som AU er vært for.

Møde den: 10. maj 2017
Aarhus Universitet, bygn. 1525-626
Møde med aftagerpanelet for Jordbrugsvidenskab

Referat

Til stede: Jakob Lave, SEGES (formand); Henrik J. Andersen, Arla; Lars Villemoes, Erhvervsakademi Aarhus; Morten Andersen Linnet, Landbrug og Fødevarer; Per Theilgaard, Vittfos; Jesper Kampp, Dupont

Fra AU: Lars Wiking AU Food, Tommy Dalgaard AU Agro, Rasmus Pedersen AU ST studier, Jakob Sehested AU Anis

Studerende: Asbjørn Madsen, Diana Brogaard, Anne B. Manø og Sofus Normann

Afbud: Bernd Wollenweber, Knud Suhr, Hjørring Kommune, Christian Børsting LMO

Ida Marie Gerdes

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden

Formand Jakob Lave bød velkommen. Rækken af dagsordenspunkterne blev ændret til nedenstående.

Dato: 16. maj 2017

2. Præsentationsrunde

Deltagerne præsenterede sig selv.

Side 1/4

3. Rekruttering og fastholdelse af de studerende (Rasmus Pedersen)

Der er ved at blive udviklet en ny segmenteret rekrutteringsindsats og udviklet en bedre markedsføring over for de kommende studerende. Der er gang i en afdækning af platforme, der laves søgemaskineoptimeringer og arbejdes mere målrettet med nettet. Større optag har også betydet større frafald.

Kommentarer:

- Aftagerne vil gerne have data ud om optag og frafald og få det tilsendt inden mødet, vil gerne byde ind i forhold til kvalitetsstyringsredskaber
- Det er vigtigt at få analyseret, hvad frafaldet skyldes og (kan sagtens være til et andet studie)

4. Semesterstruktur (V. Tommy Dalgaard, Lars Wiking og Jakob Sehested)

Tommy Dalgaard gennemgik ændringer og nyheder ved den nye semesterstruktur (slides vedlagt). Et af formålene er at få færre eksamener og længere undervisningsperioder. Nogle af kurserne har ændret navne.

Spørgsmål/kommentarer:

- Problematisk at køre både grundlæggende almen kemi og organisk kemi og generel molekylærbiologi og biokemi så tidligt
- Det ville være bedre at lægge statistik tidligere



- Har på mange måder beholdt kvarterstrukturen, men der er ikke længere eksamener hver 7. uge. I stedet afløsningsopgaver
- Det er vigtigt at den røde tråd synliggøres, når der er korte forløb
- Kursusnavne er ikke sigende. Hvad betyder f.eks. "bioactive components in food?"
- Det er vigtigt at få flere danske studerede, ca. 1/3-del er udlændinge

5. Uddannelsernes styrker og svagheder

Der er blevet udarbejdet en mini-SWOT (vedhæftet)

Kommentarer:

- Det er vigtigt at understrege, at Aarhus er **centrum** for agrobiologiske uddannelser i Danmark
- Uddannelserne er for dårligt *brandet*
- Aarhus Universitet tager ikke de agrobiologiske uddannelser seriøst nok – det er svagt af AU.
- AU har en unik infrastruktur indenfor de agrobiologiske uddannelser
- AU synes, det er vigtigere at være pendant til KU end at fortælle om vores agrobiologiske uddannelser
- Det havde været meget relevant at inddrage aftagerpanelet i SWOTanalysen
- Aftagerpanelet savner ordet "kvalitet" i SWOT analysen
- Savner at kontrakten på myndighedsområdet nævnes i SWOT analysen. DTU brander sig på deres del af rådgivningsområdet – det burde AU også gøre

6. Risiko for dimensionering af uddannelserne (Jakob Sehested) (bilag vedlagt)

Tallene stemmer ikke overens med AUs egne tal, tror ikke at vi uddanner nok til at kunne mætte efterspørgslen.

- AU bør udvikle eget system til at sikre korrekte data. Det har SDU
- Der skal forelægges dokumentation for den store efterspørgsel
- Rådgivningssektorer skal vises behovet
- Vigtigt at få styr på, hvad kandidaterne laver
- Meget vigtigt med bedre målemetoder
- Aftagerpanel vil gerne deltage i møde med dekanat

7. Samarbejde med branchen - projekter, internships, praktik og specialer (Rasmus Pedersen)

Vi har siden 2014 haft mulighed for erhvervsprojekter. Der er ikke så mange i fødevarerbranchen. Der har været bred tilfredshed blandt de virksomheder, der har haft studerende ude. I forhold til specialer, er der nu en systematisk registrering af projekter i samarbejde med virksomheder. Det har været svært

at finde faglig relevante studiejobs, men de gennemførte erhvervsprojekter har i mange tilfælde fungeret som åbning til efterfølgende studiejob.

Side 3/4

I forbindelse med præsentationen blev der spurgt til talentspor forstået som en gruppe studerende med specifikke interesser i et område, og som virksomhederne kan følge og nurse

Spørgsmål/kommentarer:

- Det er vigtigt for de studerende, at der ikke kommer et A og et B-hold, men hvis talent ikke betyder flere ECTS, blot større følgeskab har de (tilstedeværende) studerende ikke noget i mod det.
- SEGES har systematisk arbejde med at få flere studerende ud, og samler de studerende på tværs af fag
- Det er vigtigt at der er penge enten i virksomhederne eller på universitetet, så de studerende kan komme på besøg på virksomhederne

8. Efteruddannelse på forskningsbaseret niveau (Lars Wiking og Jakob Sehested)

Kommentarer:

- Der skal tænkes anderledes i forhold til masteruddannelser. Masteruddannelser som de ser ud i dag, overlever ikke. Virksomhederne kan ikke undvære deres medarbejdere. Universiteterne har en kæmpe opgave. Virksomhederne bliver mindre basalt forskningstunge. Open Science-tankegange skal fremmes. De studerende skal lave generiske løsninger, men på universitetet. Virksomhederne skal lave challenges. Aftagerpanelerne skal være med til at styre dette
- Der skal anvendes nye typer medier til undervisning

9. Næste møde

- Færre punkter, mere diskussion
- Aftagerpanelet skal have mere materiale at forholde sig til
- Aftagerpanelet skal være med til at lave ROADMAP
- Panelmødet skal ikke være et statusmøde, der skal ske fremdrift. Det er et mål, at der kommer flere kandidater
- Panelet skal forblive et samlet panel og ikke deles op i to paneler
- Der er et ønske om at dekanatet er repræsenteret ved møderne (det er de f.eks. på KU, hvor flere af panelets medlemmer også sidder)
- Der skal udpeges flere medlemmer til panelet
- God ide med gruppearbejde på møderne
- Der skal være to møder pr år og indkaldes lang tid i forvejen

10. Evt.

Aftalereferat: Møde i ST Rekrutteringsforum fredag d. 2. juni 2017 kl. 10-13

Mødelokale: 1520-737

Mødedeltagere: Bernd Wollenweber (AGRO), Birgitte Viborg (ASE), Bo Holm Jacobsen (GEOS), Christina Moeslund (NANO), Erik Baatrup (BIOS), Finn Borchsenius (Prodekan), Jan Arlt (PHYS), Jens Holbech (ST), Jens Wejlby Clausen (CHEM), Jesper Bruun (ASE), Johan Peder Hansen (MATH), Magdalena Pyrz (MBG), Marianne Glasius (CHEM), Søren Poulsen (CS), Ulrik Uggerhøj (PHYS), Pernille Maj Svendsen (ST Gymnasiekoordinator), Katrine Mikkelsen (ST Gymnasiekoordinator).

Gæster: Marie Oue Hansen (ST Uddannelse), Christian Rasch (ST Uddannelse); Søren Rask (AU Forskning og Eksterne relationer).

1. Velkomst og præsentation af mødedeltagere (5 min)

2. Siden sidst: Informationspunkter (15 min)

a. Nyt fra prodekanen.

- i. Der er blevet nedsat et internationalt rekrutteringsforum på ST. På sigt drøftes det hvordan de to rekrutteringsfora skal spille sammen.

b. Nyt fra forretningsudvalget

- i. Henvendelser fra elever der laver forskellige typer projekter: Der kommer jævnligt henvendelser fra elever som efterspørger dialog med forskere eller hjælp til at besvare spørgsmål i forbindelse med projektopgaver. Forretningsudvalget foreslår at disse henvendelser sendes ud til de relevante institutter, som står for at besvare og evt. etablere relevante kontakter. Forummet bakker op om denne løsning.
- ii. Generelle slides om AU, ST og uddannelser: Forretningsudvalget foreslår at der hvert år udarbejdes en række slides med opdaterede nøgletal og -informationer om AU, ST og de forskellige uddannelser. Disse kan fx bruges til besøgsservice og andre oplæg. Forummet bakker op om denne løsning. Katrine/Pernille står for at udarbejde slides.

c. Nyt fra AUs arbejdsgruppe for rekruttering af nationale studerende (v. Eva Arent)

- i. Intet nyt da Eva var forhindret i at deltage i mødet.

d. Nyt fra AUs styregruppe for samarbejde med gymnasieskolen (v. Finn/Katrine)

- i. Der er netop blevet igangsat et arbejde med at koordinere de forskellige nyhedsbreve til gymnasieskoler, således at der bliver bedre overblik over de enkelte nyhedsbreve og sker en større grad af koordinering ift. kontakten til gymnasieskolerne.

e. Nyt fra forummets medlemmer

- i. Fravær for deltagelse i aktiviteter på AU: Magdalena har drøftet dette med en pædagogisk leder. Det er korrekt at eleverne får noteret fravær, men på mange skoler vil fraværet ikke tælle med i det samlede regnskab. Fraværet kan have betydning for om elever deltager i fx u-days og Studiepraktik. Finn bringer det op i samarbejdsorganisationen med gymnasieskolen. Søren Rask nævnte at det kan være at der kan være en åbning på vej ift. at eleverne kan få fri til u-days.

f. Information om udvalgte projekter på ST der har modtaget støtte fra Uddannelsesudvalgets Strategiske Midler

- i. Udvikling af cases, besøgstjeneste samt SRP-forsøg rettet mod gymnasieklasser (v. Birgitte Viborg, ASE)
 1. ASE har fået bevilget et beløb til at udvikle cases der kan anvendes både i klasseundervisning og SRP. Konceptet er cases som kan være relevante for en bred palet af fagområder. På et af de kommende møder vil ASE fortælle nærmere om erfaringerne.
- ii. Foredrag og video af kandidater i job (v. Christian Rasch, ST Uddannelse)
 1. ST Uddannelse har fået bevilget et beløb til at fremstille videoer med kandidater fra udvalgte uddannelser. Der bliver lavet en håndfuld videoer.

Videoerne viser bl.a. overordnet om beskæftigelsesmulighederne for kandidater fra ST, men også specifikke jobmuligheder.

3. AUs rekrutteringskampagne 2017 (30 min)

a. Oplæg v. Søren Rask, AU Forskning og Eksterne relationer (15 min)

Søren præsenterede konceptet og tankerne bag årets rekrutteringskampagne. Se nærmere i de vedlagte slides.

Konceptet er udviklet i tæt dialog med universitetsledelsen og prodekanerne for uddannelse. Der er udvalgt 2 uddannelser på hvert fakultet som bliver særprioriteret, både på tryk og video. Siden 2015 har fokus for kampagnerne været at finde de dygtigste. Nu er dette budskab ved at blive nuanceret, med større fokus på at være ambitiøs, nysgerrig, dedikeret, tænksom. Planen er at holde fast i det nuværende koncept og videreudvikle inden for rammerne af dette i de kommende år.

Finn informerer om processen for udvælgelse af uddannelser på et af de kommende møder.

4. Årshjul for arbejdet i ST Rekrutteringsforum (15 min)

a. Forretningsudvalget præsenterede et forslag til årshjul (se bilag). Det blev vedtaget at indholdet på møderne følger årshjulet i det omfang det er muligt.

5. Prioritering af indsatsområder og aktiviteter i skoleåret 2017/18 (30 min)

a. Oplæg om mulige fokusområder i 2017/18 (v. forretningsudvalget, Søren CS)

Søren præsenterede et forslag om at have fokus på gymnasielærere i sciencefagene. I gymnasiereformen er der bl.a. sat midler af til efteruddannelse. CS har lavet et kursus for gymnasielærere der skal undervise i det nye it fag på hhx. På en af dagene præsenterede instituttet sine tilbud til gymnasierne.

Når instituttet har haft besøg af gymnasieklasser, sender instituttet opfølgende mails til læreren om andre relevante arrangementer. Timing, kvalitet og relevans er vigtige parametre i dette. Hvordan gør de andre institutter? Kan vi gøre noget særligt på ST, fx med udgangspunkt i vores eksisterende kanaler og ad den vej etablere forpligtende systematisk samarbejde med skolerne?

b. Drøftelse af oplægget og forslag til konkrete tiltag:

- i. Johan P. Hansen, MATH: Der er mange AU-medarbejdere som sidder i gymnasiebestyrelser. Disse kunne også være en oplagt kanal.
- ii. Christina Moeslund, NANO: Hvad med de nyuddannede gymnasielærere? Mange kender ikke tilbuddene selvom de lige har læst her. Kan man lægge noget ind i de kurser som er obligatoriske for de som gerne vil være gymnasielærere?
- iii. Jens: Opfordring til at få samtykke fra de lærere, der besøger institutterne, til at blive tilmeldt nyhedsbrevet.
- iv. Bo Jakobsen, GEOS: Kunne man tænke i en præmie for at tilføje kolleger til nyhedsbrevet?
- v. Finn: Opbygge alumnenetværk blandt gymnasieskolen.

Forretningsudvalget arbejder videre med de indkomne forslag.

6. Løbende opfølgning på aktiviteter iht. årshjul: Opfølgning på hvordan det er gået i det forgangne år samt drøftelse af det kommende år (30 min):

a. u-days (v. Marie O. Hansen, ST Uddannelse)

- i. Marie præsenterede deltagertallene og nye tiltag. Torsdag var et nyt koncept, hvor de besøgende fik udleveret en folder med refleksioner om studievalg. Der har været lidt flere deltagere end i 2016.

- ii. Ide: At opfordre gymnasierne til at sende en bus med elever til om lørdagen, fx ved at gøre brug af de midler som kan søges via u-days. Marie tager denne ide med til planlægningen af u-days 2018.
 - iii. Planer for u-days 2018: Marie foreslog at gentage rammerne for 2017. Dette nikkede forummet til.
- b. Gymnasielærer dage og skolelærer dag (v. Pernille og Jens)
- i. Gymnasielærer dage: Pernille informerede om at der har været afholdt et møde for alle institutternes koordinators for gymnasielærer dage. Mødet blev især brugt til erfaringsudveksling og til at aftale tidsplan for det kommende år. I et forsøg for at få flere deltagere, bliver planlægningen fremskudt så lærerne tidligere kan se datoer og program for dagene, så deltagelse kan tænkes ind i skemalægningen på skolerne. Magdalena nævnte at MBG spiller ind i gymnasielærer dagen på BIOS.
 - ii. Skolelærer dag: ST inviterer til en årlig dag for science-lærere i grundskolernes udskoling. Det faglige fokus skifter fra år til år med bidrag fra skiftende institutter. Jens står for den overordnede koordinering.
- c. Studiepraktik: Fælles dag om fredagen (v. Christian Rasch, ST Uddannelse)
- i. Christian præsenterede forslag til program for en fælles dag. Formålet er at eleverne får vejledning og en 'festlig' samlet afslutning på deres Studiepraktik. Et bud kunne være at have fokus på studiestart, studielivet (foreningslivet) og vejledning i valg mellem beslægtede uddannelser.
 - ii. Inputs fra gruppen: Hvordan sikrer vi at vi kan holde på de studerende? Kan fagdating lade sig gøre med så mange deltagere? Christian arbejder videre med konceptet i tæt dialog med institutternes koordinators for Studiepraktik.

7. Studerende for en dag (15 min)

- a. Skal vi fortsat have dette tilbud?
- i. Tilbuddet om at blive 'Studerende for en dag' har eksisteret i en årrække, først på ingeniøruddannelserne og siden på science-uddannelserne. I dag er alle næsten alle bacheloruddannelser med i ordningen. Forummet besluttede at fortsat at udbyde denne aktivitet. Efter to skoleår (dvs. sommeren 2019), evalueres det igen.
- b. Drøftelse af forslag til organisering, evaluering og markedsføring (v. Katrine)
- i. Katrine præsenterede data fra deltagernes evaluering af Studerende for en dag. Se vedlagte slides. Derudover foreslog forretningsudvalget en ny organisering af tilbuddet hvor alle institutter ansætter studerende på samme tidspunkt én gang årligt. Denne model blev vedtaget og tages i brug fra forårssemesteret i 2018. Geoscience og fysik indtræder også i ordningen fra 2018, således at alle uddannelser indgår.

8. Evt.

Bilag:

- Pkt 3: Slides om AU rekrutteringskampagne
- Pkt. 5: Årshjul for ST Rekrutteringsforum
- Pkt. 7: Slides om 'Studerende for en dag'.