

Møde den: 10. august kl. 10 til 11. august 2015 kl. 15
Hotel Haraldskær, Skibetvej 140, 7100 Vejle
AGRO institutlederseminar

Dagsorden

Deltagere: Mogens H. Greve; Mogens Nicolaisen; Per Kudsk; Sonja Graugaard; Jørgen E. Olesen; Jørgen Eriksen; Lis Wollesen De Jonge; Erik Steen Kristensen; Michael Kristensen; Karen E. Henriksen; John Hermansen; Birte Boelt; Birgit Sørensen Langvad; Hanne Vester Rasmussen

Baggrund

Ved lederseminaret 16-17. april havde vi nogle gode faglige drøftelser og vi fik sat den overordnede kurs samt rammerne for strategiarbejdet i AGRO frem til årsskiftet (bilag 1).

I maj-juni blev der gennemført en SWOT-analyse i alle sektioner i forhold til AGROs kurs (bilag 2 og 3), og der har været en indledende debat omkring de faglige flagskibe (bilag 4).

Dato: 19. juni 2015

Side 1/7

Formålet med lederseminaret 10-11. august 2015

1. At få identificeret og beskrevet 4 flagskibe, herunder nuværende og forventet position i 2020
2. At lave strategikort for uddannelse, talent, forskning, myndighedsrådgivning og erhvervssamarbejde i forhold til de 4 flagskibe
3. At drøfte scenarier for samarbejdet med FVM
4. At drøfte strategien med LSU/Institutforum

Mandag den 10. august 2015

Tid	Emne	Ansvarlig
10:00	Velkomst og introduktion	Erik
10:30	Forslag til flagskibe (arbejdstitler) – herunder og forventet fremtidig position i 2020, samt hvad der skal til for at nå frem til målet i 2020 • Sustainable pest management • Climate smart agriculture • Sustainable nutrient management • Sustainable soil management	Per Jørgen EO Jørgen E Mogens G
12:30	Frokost	
13:00	Uddannelsesfaciliteter	Bent Lorentsen, ST-BYG

13:30	Udarbejdelse af strategikort • Uddannelse • Talent – Herunder rekrutteringsplan • Forskning • Myndighedsrådgivning • Erhvervssamarbejde	Michael Lis Mogens N John Birte
16:00	Gruppearbejde om ovenstående	2 grupper (udd+talent) (forskn+mynd +erhverv)
LSU/Institutforum deltager herfra		
18:30	Scenarier for AU´s fremtidige samarbejde med FVM 1. Business as Usual, dvs. nogenlunde uændret og forsat 2% nedskæring om året 2. Kontrakten konkurrence udsættes og AU´s andel falder til ca. 50% i løbet af 5 år. 3. Vi styrker samarbejdet med FVM og erhvervet, og der opnås en aftale om at styrke indsatsen med 50% over en 5 årig periode i forhold til nu.	Niels Halberg
19:15	Gruppearbejde Hvilke konsekvenser får disse scenarier? Hvad vi kan gøre for undgå eller fremme bestemte scenarier?	3 grupper
20:00	Middag	

Tirsdag den 11. august 2015

Tid	Emne	Ansvarlig
08:30	Fællesmøde mellem institutledelsen og LSU/Institutforum Fremlæggelse og drøftelse af 1. udkast af strategien for AGRO	
11:00	Sandwich to go	
11:30	Institutledelsesmøde og færdiggørelse af strategi til 1. udkast	
14:30	Afslutning	

Bilag 1. Tidsplan for strategi i ST og AGRO

Side 3/7

16-17 apr	Hovedelementer i strategien: jf. notat fra dekan Niels Chr. Nielsen 31. marts 2015		
maj-aug	Drøftelse i sektionerne: SWOT for sektionen i forhold til AGRO's kurs		
	Instituttledeelse		LSU/Institutforum
Flagskibe, Forskning, Rekrutteringsplan	21. maj, 17. jun, 10-11. aug		22. jun, 11. aug
Uddannelse, Erhvervssamarbejde, Myndighedsbetjening	17. jun, 10-11. aug		22. jun, 11. aug
KPI, vision m.m.	10-11. aug		11. aug
14 aug	Aflever 1. udkast til dekanatet		
sep-okt	Feed back fra dekanatet og andre institutter		
Sep-okt	Drøftelse i sektionerne		
21. sep.	JuniorVIP-møde, Foulum		
29. sep.	JuniorVIP-møde, Flakkebjerg		
11-12 nov	SeniorVIP-møde, færdiggøre 2. udkast		
14 nov	Aflever endelig udkast		
dec	Drøftelse med dekanatet		

Bilag 2. Fælles SWOT for AGRO

Interne	Styrker	Svagheder
	Høj faglighed på en række specialområder Nationalt unikke fagområder Åbne for tværfaglige indsatser Efterspurgte fagområder (erhvervet, myndigheder) Faglig heterogenitet giver mulighed for at løse en bred vifte af opgaver God faglig ekspertise God tværfaglig aktivitet på agroøkosystemer i samspil mellem forsøg og modeller Gode forskningsfaciliteter Indarbejdede måleteknikker Unikke forsøgsfaciliteter bl.a. langvarige forsøg Rigtig gode faciliteter for markforsøg og specialanlæg Gode muligheder for specialestuderende til brug af data og faciliteter Attraktiv samarbejdspartner både nationalt og internationalt Tæt samarbejde med både praksis og myndigheder, pga. et anvendelsesorienteret forskningssigte Vi er team-orienteret og har en god samarbejdskultur internt og eksternt Stærkt internationalt netværk Forskningsbaseret undervisning Medvirken i uddannelse – MSc og ph.d. International bevågenhed Stærk tradition for kontakt til erhvervet Nærhed til myndigheder God kvalitet på myndighedsrådgivning God kontakt til kunderne: vi står centralt i forhold til erhverv og myndigheder Høj kvalitet, god strategisk sigte og stort output i forskningen Praksisnær forskning God til ekstern finansiering på strategisk forskning God kapacitet på simuleringsmodeller Fleksibilitet God generalist/specialistfordeling Høj kvalificeret personale – erfaring, fleksibilitet og selvledelse Gode kompetencer og aktiviteter i forhold til	For få peer reviewede artikler Publicering i tidsskrifter med lav JIF ^{side 4/7} Meget tid til ansøgninger pga. lille basisbevilling Projektf finansiering medfører manglende tid til fordybelse Manglende profilering pga. mangel på klare mål Sårbare da ekspertise ofte er samlet på en person Kritisk masse indenfor nogle af vores områder Uhensigtsmæssig aldersprofil Generationsskifteudfordring i forhold til forskningsbaseret myndighedsbetjening For lidt fokus på de nye trends i agroøkologisk forskning Fagligt meget spredt gruppe Under kritisk masse på de enkelte fagområder – erosion af videnbasis Plantefysiologisk viden begrænset Rekruttering af medarbejdere fra ”ph.d./postdoc laget” mangelfuld Afhængighed af ekstern finansiering Lille inddragelse af nye VIP i myndighedsbetjening og projekter Mangler strategi for generationsskifte Myndighedsrådgivning er knyttet til få fastansatte personer, der også har mange andre opgaver Ingen incitament til at gå ind i myndighedsbetjening Manglende personalekapacitet for at håndtere basal understøttelse af data, informatik og forskningsfaciliteter Mangler ekspertise vedr. økonomi Svært at tiltrække høj kvalificerede ph.d. og postdocs (især danske) Muligheden for tværvideenskabelige indsatser bliver ikke udnyttet godt nok Få studerende For få studerende på MSc niveau Få studerende på MSc kurser Manglende transportmuligheder mellem Aarhus og Foulum (eller overnatning på Foulum) for studerende Manglende opgradering af måleudstyr på langvarige markforsøg og specialanlæg

	samfunds dagsorden Stærk kombination af ekspertiser Godt arbejdsmiljø	Utilstrækkelige undervisningsfaciliteter i Flakkebjerg Har aktiviteter på for mange modeller
Eksisterne	Muligheder	Trusler/Svagheder Side 5/7
	Mere samarbejde på tværs af forskningsområder Landbrug centralt i DK, både i relation til indtjening og natur Bedre til at sætte en dagsorden International rekruttering Internationalisering af dele af pesticidforskningsaktiviteterne bl.a. effektivitetsforsøg Efterspørgsel efter de kandidater vi uddanner Nye rekrutteringsmuligheder gennem undervisning og ph.d.'er Nye undervisningsfaciliteter Innovation vedr. forskningmetoder Intensiveret samarbejde på tværs i instituttet og fakultetet Tættere samarbejde med erhvervet grundet vores faciliteter i f.eks. mark og væksthuse Almen/bred formidling Stor samfundsmæssig efterspørgsel Mere proaktiv forskning til understøttelse af myndighedsopgaver Rekrutteringsplan og nyansættelse af seniorVIP Apparaturinvesteringer Øget netværksdannelse omkring markforsøg Samarbejde med andre institutter og universiteter om at tiltrække ph.d.-studerende Bedre synliggørelse af vores mulighed for speciale- og ph.d.-studerende Tiltrække flere MSc studerende Samfundsmæssig prioritering af vores forskningsområde Udnyttelse af massive data (geografisk dækkende) og nye teknologier Samarbejde om understøttelse af forskningsplatforme (fx modeller) Bedre markedsføring til virksomheder Mere tiltrækkende MSc uddannelser Opdyrke international myndighedsbetjening (EU) H2020 dagsorden – emner og stakholder DK dagsorden	Reduktion i forskningsmidler samt flere formelle krav til bl.a. sammensætning af konsortier Ophør af kontrakt med FVM Konkurrenceudsættelse af myndighedskontrakt Faldende basisbevilling Stigende konkurrence om forskningsmidler med bl.a. KU EU-midler går mere til anvendt/demonstration, og mindre strategisk Nedprioritering i AU af anvendelsesorienteret forskning Manglende forståelse for den kontekst (systemniveau), som vores forskning skal adressere ST primært disciplinær tænkning ”omverden” forventer enkle svar Kulturforskelle internt i AU Dårligt fungerende samspil mellem DCA og DCE Generationsskifte Fagområder forsvinder når folk fratræder Tab af talent som følge af mangel på karriereveje Manglende mulighed for opretholdelse af mængden af fastansatte Skiftende politisk bevågenhed indenfor vores område Stigende arbejdsbelastning – stress Irrelevante krav ved fastansættelse af VIP Myndighedsbetjening belastende Myndighedsrådgivning prioriteres lavt som opgaver i forbindelse med fyringsrunder Manglende rekruttering af studerende til området Mangel på ressourcer til nye forskningsfaciliteter Manglende finansiering af langvarige markforsøg, specialanlæg og modelplatforme

Bilag 3. Fælles SWOT for AGRO – kort udgave

Kurs: – Bæredygtig produktion og vækst gennem forskning, rådgivning og undervisning i agroøkosystemer Side 6/7

Interne	Styrker	Svagheder
	Højt kvalificeret personale med stor forskningsbredde indenfor det agroøkologiske område Høj kvalitet, god strategisk sigte og stort output i forskningen Stærke netværk både nationalt og internationalt Vi er gode til at tiltrække ekstern finansiering især til strategisk forskning Unikke forsøgsfaciliteter og veldokumenterede analyse- og måleteknikker Gode muligheder for MSc og ph.d. brug af data og faciliteter Vi er teamorienterede og har en god samarbejdskultur både internt og eksternt Vi står centralt i forhold til erhverv og myndigheder	Stor ekstern finansiering kan medføre manglende tid til fordybelse og til at understøtte basale aktiviteter Uhensigtsmæssig aldersprofil og ”under kritisk masse” indenfor nogle af vores felter Myndighedsrådgivning er knyttet til få fastansatte personer, der også har mange andre opgaver Stigende arbejdsbelastning og heraf følgende stress Fagligt meget spredt, og for lidt fokus på de nye trends Mangler ekspertise vedr. økonomi Svært at tiltrække høj kvalificerede ph.d. og postdocs indenfor nogle områder For få studerende For lidt publicering i tidsskrifter med høj Journal Impact Factor
Eksterne	Muligheder	Trusler
	Stor efterspørgsel efter samarbejde med vore forskningsområder, både internt i ST samt eksternt Opdyrke international myndighedsrådgivning (EU), især i relation til pesticider God profil i forhold til nye initiativer fra de danske bevillingsgivere samt EU Bedre udnyttelse af ”big data” fra sensorer og nye teknologier til proaktiv forskning til understøttelse af myndighedsopgaver Stor efterspørgsel fra erhvervet efter de kandidater vi uddanner Nye undervisningsfaciliteter og bedre muligheder for flere studerende	Reduktion i myndighedskontrakten med FVM Stigende konkurrence om nationale forskningsmidler, herunder at flere midler går mere til anvendt/demonstration, og mindre strategisk (både nationalt og internationalt) Skiftende politisk bevågenhed giver manglende forståelse for den kontekst (systemniveau) vores forskning adresserer Manglende interesse fra studerende til vore uddannelser

Bilag 4. Leder fra uge 22

Du er her: [AU](#) » [Medarbejdere](#) » [Institutter](#) » [Institut for Agroøkologi](#) » [Aktuelt](#) » [Kommende arrangementer](#) » **Vis**

KURSEN ER SAT – NU SKAL VORES FLAGSKIBE VISE VEJ

AGRO sætter kursen mod faglig udvikling og skal have fundet tre til seks flagskibe, der kan føre an

26.05.2015 | [ERIK STEEN KRISTENSEN](#)

I AGRO har vi på lederseminaret i april sat kurs: – Bæredygtig produktion og vækst gennem forskning, rådgivning og undervisning i agroøkosystemer. Bemærk, at ordene produktion og vækst er en vigtig del af konceptet. Vi skal bidrage til en jordbrugsproduktion, der er bæredygtig i alle henseender, og som samtidig vokser sig endnu større og stærkere.

At følge kursen betyder, at den strategiske forskning, vi laver, skal pege i kursens retning. Derfor skal vi løbende sikre os, at vores forskningsprojekter, uddannelser, erhvervssamarbejde og andre aktiviteter peger i den retning, der netop sikrer bæredygtig produktion og vækst. Det er dog også vigtigt at sige, at den mere grundlæggende forskning, som vi heldigvis stadig har en del af, i sagens natur er mere fri.

Flagskibe fører an

Kursen skal følges blandt andet ved, at vi søsætter nogle flagskibe. Den oprindelige betydning af ordet flagskib er, at det er det hurtigste eller bedste skib og der, hvor lederen har sin plads og styrer slagets gang. Nu om dage har ordet også fået en metaforisk betydning og er en betegnelse for det/den mest prominente eller profilerede produkt, brand, placering eller service, som en virksomhed tilbyder. Det kan fx være flagskibsforskning.

Spørgsmålet nu er, hvilke tre til seks forskningsområder, vi skal profilere os med. Hvilke forskningsområder skal være vores bannerførere? Hvad er vi gode til, og hvad kan eller skal vi blive bedre til i fremtiden? Hvad skal vi rette vores fokus mod?

Forskningssektionerne skal lave SWOT-analyser

Som led i at identificere flagskibene skal sektionerne lave en såkaldt SWOT-analyse. I skal altså lave en analyse af jeres sektions styrker, svagheder, muligheder og trusler i forhold til kursen: – Bæredygtig produktion og vækst gennem forskning, rådgivning og undervisning i agroøkosystemer.

Det er vigtigt, at I tænker fagligt, og gerne på tværs af sektioner, således at vi kan få identificeret og fremsende et antal faglige områder svarende til tre til seks flagskibe. Jeg er sikker på, at processen vil medføre en konstruktiv debat om, hvor vi er gode nu, og hvor vi kan blive endnu bedre. Vi kan glæde os over, at vi allerede er gode, og at vi ikke skal starte forfra.