



Møde 2. november 2018 kl. 13.00-14.00
Videolink Foulum/Flakkebjerg
AGRO Erhvervsudvalg

REFERAT

Mødeleder: Birte Boelt

Deltagere: Lise Nistrup Jørgensen (CROP), Michael Kristensen (PATENT), Peter Sørensen (JORNÆR), Poul-Erik Lærke (KLIMA) og Troels Kristensen (SYSTEM)

Referent: Kirsten Jensen

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat
3. Meddelelser, herunder nye ansøgninger/projekter
4. Forslag til indhold temadag/ph.d.-kursus
5. Input til diskussion om fremtidig strategi
6. Eventuelt

Pkt. 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Pkt. 2. Godkendelse af referat

Referatet fra udvalgets møde d. 2. oktober 2018 blev godkendt; Birte bemærkede dog hertil, at hun endnu ikke har fulgt op på dette med hensyn til at udarbejde udkast for temadag og ph.d.-kursus, dels da kun yderligere to af udvalgets medlemmer var til stede ved mødet d. 2. oktober, dels da de foreliggende kursusbeskrivelser fra såvel AU som andre universiteter varierer meget, hvorfor emnet burde diskuteres yderligere, før der bliver udarbejdet et udkast.

Pkt. 3. Meddelelser, herunder nye ansøgninger/projekter

Hjemmesiden er blevet opdateret med følgende historier "[Majsdyrkning med mindre miljøpåvirkning](#)", "[AGRO-forsker anerkendes af ST for sit erhvervssamarbejde](#)" og "[Mælk produceret på græs kan blive økologernes nye, sunde helhedsorienterede luksusprodukt](#)".

Der er sendt nye ansøgninger ind til Promillefonden, bl.a. vedr. græsprotein, hvor ingeniørerne er projektledere; dette projekt skulle være bevilget. Der er sendt ansøgning til GUDP, men her foreligger svar endnu ikke. – Mht. Innovationsfonden er der givet afslag på to ansøgninger (Birte), mens Tommy Dalgaard har fået accepteret projektet "MapField" med et samlet budget på 29,7 mio. kr., heraf 18,9 mio. kr. fra Innovationsfonden; dette er beskrevet på <http://dca.au.dk/aktuelt/nyheder/vis/artikel/kortlaegning-giver-bedre-grundlag-for-maalrettet-regulering/>. – Lise oplyste, at der var bevilget et erhvervsph.d.-projekt hos Nordic Seed til Nikolaj Meisner Vendelbo i Mogens S. Hovmøllers rustgruppe.

Birte oplyste, at der var oprettet en "task force"-gruppe under ST's erhvervsudvalg med henblik på at undersøge muligheden for at øge samarbejdet med internationale virksomheder. Her har været afholdt et indledende møde, hvor deltagerne skal finde frem til 2-3 forslag til virksomheder samt til mulige redskaber. Ud fra Birtes opfattelse ligger AGRO godt i forvejen med hensyn til samarbejde med internationale virksomheder. Birte har forud for dagens møde kort talt med Lise Nistrup om

dette og vil foreslå at gå videre med dette; Birte opfordrede andre i udvalget til at overveje denne mulighed.

Troels oplyste, at SYSTEM har afholdt 3 workshops med adskillige erhvervspartnere som del af eksisterende projekter i form af afrapportering eller med henblik på at skabe idéer; disse workshops har haft en bred profil i forhold til erhvervskontakt til landmænd, firmaer og rådgivere. Dette bør være synligt. – Lise påpegede også, at mange projekter har denne formidling som del af deres slutfase. Michael påpegede, at det er vigtigt, at dette fremgår som del af AGRO's aktivitet. – Birte mente, at den enkleste måde at synliggøre denne aktivitet på var at bede Janne Hansen deltage og efterfølgende skrive om det. – Poul-Erik mente, at det hørte ind under strategikortene. Dog bør man også tage i betragtning, at der kan være et vist overlap i AGROs erhvervsudvalg med aktiviteterne i nye centre som CEBIO, iCLIMATE, WATEC. Det er derfor vigtigt at være opmærksom på aktiviteterne i disse centre for at undgå dobbeltarbejde.

Pkt. 4. Forslag til indhold af temadag/ph.d.-kursus

Birte opsummerede kort fra forrige møde, at en temadag har været diskuteret i udvalget, men da Erik Steen Kristensen sammen med Janne og Torsten har arrangeret en temadag med særligt fokus på klimamål, blev det på forrige møde diskuteret at skubbe en temadag til 2019. Birtes oplæg har været at holde en temadag, hvortil der inviteres samarbejdspartnere fra erhvervslivet, og hvor de fortæller om deres udfordringer fremadrettet. Disse repræsentanter kunne eventuelt være personer uddannet i AGRO. Denne temadag kunne eventuelt kombineres med et ph.d.-kursus for egne ph.d.-studerende, ikke som et krav men som en mulighed for at opnå 1 eller 2 ECTS-point ved enten en poster/præsentation eller en efterfølgende rapport. Eventuelt kunne kandidatstuderende også deltage. – Det var også blevet diskuteret, om det skulle være åbent for andre institutter. – Temadagen skulle i givet fald afholdes i Aarhus. – I Birtes oplæg indgik også at kombinere temadagen med den årlige ph.d.-dag, som Lis Wollesen arrangerer.

Forslaget om at invitere erhvervsrepræsentanter i form af tidligere studerende blev opfattet som et godt signal med hensyn til fremtidige karrieremuligheder. – Tilsvarende tiltag fra KU blev nævnt. – Troels udtrykte tvivl om, hvorvidt erhvervsrepræsentanter vil afse tid til at mødes med JuniorVIP frem for SeniorVIP, hvad angår rent faglig dialog om udfordringer etc., men sandsynligvis gerne vedr. karrieremuligheder. Dette synspunkt fandt tilslutning. – Birtes holdning var, at fokus skulle være på de studerende, dog uden at det udelukkede deltagelse af SeniorVIP. – Igen blev det nævnt, at man skulle være opmærksom på ikke at overlapse med aktivitet i diverse centre, men at initiativ vedr. karrieremuligheder kunne være en god idé. Peter nævnte en aktivitet den modsatte vej, hvor BASF havde afholdt et arrangement, der henvendte sig til ph.d.- og andre studerende. – Michael foreslog at tage emnet om karrieremuligheder op hvert 2.-3. år ved stormødet for ph.d.'er. Lise foreslog at invitere erhvervsrepræsentanter ved disse lejligheder.

Konklusionen herpå blev, at Birte ikke skal skrive en kursusbeskrivelse, men tale med Lis Wollesen om, hvornår et erhvervsrelateret samarbejde med ph.d.-udvalget kunne være aktuelt samt at bruge tid på at finde de virksomheder, der især henvender sig til de ph.d.-studerende.

Med hensyn til formen med mulighed for at opnå 1 eller 2 ECTS point for en poster henh. rapport afhænger dette af, hvor stor en del af dagen denne del kommer til at fylde. Lise udtrykte tvivl om, hvorvidt det reelt vil komme til at fylde en dag. Birte mente, at Lis W. var åben over for et heldagsarrangementet.

Birte opsummerede således, at udvalget generelt var enige om, at tiltaget skal målrettes ph.d.-studerende, og at det er vigtigt at have det i tilknytning til et af ph.d.-skolens arrangementer, men at omfanget ikke fastlægges p.t.

Lise mente afslutningsvis til dette punkt, at noget indhold også kunne henvende sig til kandidatstuderende, også med henblik på at skabe interesse for senere erhvervsph.d.-projekter hos både virksomheder og studerende. Der var opbakning til dette.

Pkt. 5. Input til diskussion om fremtidig strategi

Ved SeniorVIP-mødet den 13.-14. november vil AGROs fremtidige strategi blive drøftet. Det aktuelle strategikort for erhvervsudvalget var fremsendt, og status blev drøftet. Erhvervsudvalget har lavet meget af det grundlæggende arbejde vedr. overblik over AGROs erhvervssamarbejde. Holdningen var, at aktivitet skal kanaliseres gennem diverse projekter og ved at støtte op omkring diverse centre, hvor tværgående aktiviteter kan gennemføres, mens udvalgets fornemste opgave er at sørge for, at der er synlighed omkring aktiviteter, der involverer virksomhedssamarbejde, bl.a. ved at informere Janne Hansen om disse og samtidig med opfordring til at skrive herom, samt ved at huske at inddrage ekspertise fra diverse grupper i AGRO.

I forhold til den fremtidige strategi spurgte Birte, hvorvidt udvalget skal tage op, hvordan tilstanden er for rammerne for AGROs erhvervssamarbejde, specifikt fordi virksomhederne kun indgår i samarbejde, så længe AU/AGRO kan tilbyde særlig ekspertise og/eller specielle faciliteter/muligheder. Et emne her er semifield-anlæggene, der trænger til renovering tilsvarende renoveringen af laboratorier. Poul Erik oplyste, at der havde været lavet arbejde omkring renovering af semifield-anlæggene, men at dette åbenbart ikke var lykkedes. Troels nævnte desuden, at ANIS har et tilsvarende behov for opgradering af staldfaciliteter, som man følte ikke var anerkendt på linje med laboratorierne. Michael påpegede, at mens laboratorierrenoveringen skyldtes UNILAB-midler, vil en renovering af semifield-anlæggene være op til dekanatet at beslutte i en overordnet plan for hele fakultetet; sådanne beslutninger er svære for de enkelte institutter, der er bundet på en hel anden måde. Derfor bør det være institutledelsen ved Erik Steen Kristensen, der bringer sådanne ønsker videre. – Holdningen i udvalget var dog, at man fra udvalgets side skal vedblive at påpege behovet for renovering/opgradering af faciliteter og fastholdelse af ekspertise; evt. skal man overveje at samarbejde med andre institutter om sådanne spørgsmål. – En renovering af semifield-anlæggene i Foulum har tidligere været under overvejelse, men er ikke kommet videre. Tilsvarende har faciliteter indgået i forbindelse med etableringen af ”flag ships”, med fremhævelse af at AGRO rådede over unikke faciliteter. Det vil være relevant at få afklaret, hvorfor udviklingen af dem er gået i stå.

Konklusionen herpå var, at der var enighed om, at dette bør tages op på SeniorVIP-mødet, også med henblik på at diskutere, hvordan det rent praktisk kan lade sig gøre at få opdatere disse faciliteter, evt. i form af en egentlig investeringsplan og evt. med støtte fra fonde.

Birte udtrykte stor tilfredshed med projektoversigten, som har vist sig meget nyttig, og som bør opdateres på et senere tidspunkt. Derfor er det mest aktuelt at følge op at få etableret erhvervskontakter for de studerende og på rammerne for samarbejdet.

Lise nævnte, at AUs stillingsstruktur ikke altid er tilpasset samarbejde med erhvervslivet i form af muligheder for at ansætte personer, der kan deltage i projekter, f.eks. i form af begrænset ansættelsesperiode. Således opfattes spørgsmålet om karriereudvikling og om at finde den rette person til opgaven som et af AGROs største problemer, også i forhold til at fastholde ekspertise set i lyset af instituttets aldersfordeling, såvel i forhold til myndigheder som over for erhvervet. Det er derfor et spørgsmål om, at man på højt niveau i AU må erkende, at den nuværende overordnede stillingsstruktur ikke altid er hensigtsmæssig i forhold til myndighedsopgaver og erhvervsaktiviteter. F.eks. er en ansættelse som seniorrådgiver meget svær at opnå.

Birte konkluderede, at AU har erkendt, at der er væsentlige muligheder for udvidelse af erhvervssamarbejde, hvilket er baggrunden for etableringen af erhvervsudvalgene. Det er Birtes fornemmelse, at AGRO er blandt dem, der har mest samarbejde, hvorfor AGROs erfaringer kan være nyttige at bringe videre op i systemet. AGRO bør derfor beskrive, hvad instituttet risikerer at miste, hvis det ikke kan håndtere opgaver længere, bl.a. på grund af en rigid stillingsstruktur.

Pkt. 6. Eventuelt

Der er oprindeligt planlagt 4 møder pr. år, men der har kun været afholdt 2 i 2018. Det er udgangspunktet at holde 4 møder i 2019.