



Møde 25. januar 2021 kl. 10.00-11.00

Mødested: TEAMS

AGRO Erhvervsudvalg

REFERAT

Mødeleder: Birte Boelt

Deltagere: Lise Nistrup Jørgensen (CROP), Mathieu Lamandé (JORD), Michael Kristensen (PATENT), Per Gregersen (CGB), Peter Sørensen (JORNÆR), Poul-Erik Lærke (KLIMA) og Troels Kristensen (SYSTEM)

Referent: Kirsten Jensen

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat
3. Meddelelser
4. Potentielle erhvervssamarbejder inden for ”Grøn omstilling”, erhvervs-ph.d. og erhvervspostdoc
5. Diskussion og kommentering af delstrategi for erhvervssamarbejde og innovation
6. Eventuelt

Pkt. 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Pkt. 2. Godkendelse af referat

Birte informerede om opfølgninger på aftaler fra Erhvervsudvalgets møde d. 2. november 2020: På [Projektstyring \(au.dk\)](https://projektstyring.au.dk) er tilføjet en ny bjælke ’Juridisk bistand og samarbejdsaftaler’, der har link til skabelonerne for ’fast track agreements’ og oplysninger om paradigmer for GUDP og samarbejde med SEGES. Lisbeth Guldbæk Smith og Henriette Fenger Grønfeldt kan kontaktes, hvis man har spørgsmål vedr. håndtering af projekter i forhold til samarbejdsaftaler. Udfyldte kontrakter, der skal godkendes, skal sendes til tto@au.dk.

Camilla Brodam er ved at opdatere udvalgets hjemmeside. Lise har formidlet kontakt til erhvervspostdoc Khalid Mahmood hos Nordic Seed. Birte har kontaktet Lars Munkholm angående erhvervsph.d., som imidlertid er indskrevet ved andet institut. – Birte spurgte på mødet derfor, om nogen har kendskab til andre erhvervsph.d.’er i instituttet. Der er en erhvervsph.d. hos Danish Crown (vejleder: Lisbeth Mogensen), men vedkommende er p.t. på barselsorlov og kontaktes derfor ikke. Peter var i tvivl om, hvorvidt Arnaud Jeglot (vejledere: Lars Elsgaard og Finn Plauborg) er erhvervsph.d. Lise nævnte Nikolaj Meisner Vendelbo (vejleder: Mogens Hovmøller), som dog også er hos Nordic Seed. Michael nævnte, at Nikolaj ville være et godt emne, idet han i sin tid startede som bachelorstuderende i AGRO.

Birte har talt med Rasmus Pedersen om et eventuelt katalog over erhvervsprojekter. Rasmus har oplyst, at de fleste studerende selv formår at skabe kontakt til virksomheder. Det kan dog knibe for fremmedsprogede studerende. Rasmus har foreslået at tænke erhvervssamarbejde ind i bachelor- og specialeprojekter. Dette bruges i stor udstrækning i andre institutter. Her kunne Nikolaj Meisner Vendelbo måske være et eksempel. – Bo Vangsø Iversen ventes snart at udsende katalog over specialeprojekter. Det blev foreslået at omtale erhvervssamarbejde i forhold til bachelor- og specialeprojekter på sektionsmøder, ligesom Bo bør opfordres til at nævne dette i sin email ved udsendelse af specialekatalog. Det blev konkluderet, at udvalget ikke selv skal udarbejde en liste over erhvervsprojekter.

Strategien for erhvervssamarbejde er ikke kommet retur endnu, men forventes inden for en måneds tid. Næste trin er en handleplan for strategien.

Referatet fra udvalgets møde d. 2. november 2020 blev derpå godkendt.

Pkt. 3. Meddelelser

Lise nævnte, at aftale med Dansk Planteværn er ved at blive revideret. Det diskuteres, om forsøgene eller de testede midler skal være fortrolige. Det er bestemmende for om, overhead skal være 113 eller 44%. Ved 113% er AGRO ikke konkurrencedygtige rent prismæssigt, hvilket vil betyde meget for omfanget af aktiviteter. I forvejen er AGRO de dyreste i Europa. Denne aftale har samtidig en afsmittende effekt på andre aftaler, bl.a. med forædlere.

Birte spurgte, om der var nyt vedr. opgradering af semifield og klimakamre. Poul-Erik nævnte, at de mobile tage på anlæg i Foulum var ved at blive renoveret. Ellers var der intet nyt om dette.

I forlængelse af institutmøde d. 19. januar har Birte d. 22. januar haft møde med Jørgen E. Olesen vedr. erhvervsudvalget; Jørgen ser gerne flere aktiviteter i forhold til erhvervskontakter. Dette hænger sammen med den delstrategi, der er på dagsordenen under punkt 5. AU skubber på for at få aktiviteter i gang. Set på tværs af institutter er AGRO dog i den del, der har mest erhvervssamarbejde. Jørgen og Birte var dog enige om, at nogle områder næsten er mættede. Det er dog dels et spørgsmål om, hvorvidt der er nye virksomheder eller områder, der kan komme på tale, dels om at få studerende og juniorer ind i virksomhederne både i forhold til studieprojekter og til at modne dem til at komme i egentlige job.

Jørgen nævnte på dette møde 'Food and Biocluster', som AGRO er en del af. Birte var usikker på, i hvor høj grad AGRO benytter sig af dette. Poul-Erik nævnte, at det gamle Innovationsnetværk for Biomasse i AGRO Business Park er en del af det, men at det har lokaliteter over hele. De er nogle gange med i EU-ansøgninger, f.eks. 'Go-Grass'-projektet, hvor de tager sig af mødeaktiviteter med erhvervet. Birte opfordrede til at se på denne hjemmeside, om der er noget relevant. Poul-Erik nævnte dog, at det ofte er meget erhvervsrettet og uden egentlig værdi mht. forskning.

Mere relevant kunne være tematiske dage, hvor AGRO selv inviterer virksomheder. Emner kunne være i forhold til klimaaktiviteter (Foulum) og præcisionsjordbrug (Flakkebjerg). Birte har på udvalgets vegne accepteret at være med til at arrangere. Her kunne projekter præsenteres dels af etablerede forskere, dels studerende, ligesom der bør tænkes på virksomheder, der kan deltage og eventuelt give oplæg. Opgaven er at profilere AGRO.

Poul-Erik gav udtryk for, at man også skal gøre brug af de eksisterende strukturer, f.eks. 'iClimate', hvor der også er arrangeret møder målrettet erhvervet. Derfor bør man passe på med at lave for mange parallelle aktiviteter. Tilsvarende har CeBio haft mange arrangementer, f.eks. tre seminarer/workshops i december 2020.

Michael foreslog at lave temadag om klima i Flakkebjerg, for at om muligt at få andre deltagere! – Disse temadage bør være fysiske møder; Birte foreslog at satse på sidst i juni.

Poul-Erik nævnte, at et stort seminar vedr. klima var planlagt til januar 2021, men er blevet udskudt indtil sommer. Midler er søgt fra Novo Nordisk Fonden. Eventuelt kunne temadag vedr. klima koordineres med dette.

Peter spurgte til fokus hos ingeniørerne. Troels foreslog at koncentrere dette til fokus på lattergas, hvor Søren O. Pedersen har mange aktiviteter. Spørgsmålet er, i hvor høj grad dette område tiltrækker nye firmaer.

Lise fandt det svært at se mange af Flakkebjergs aktiviteter i forhold til klimaprojekter; dog kan sortsaspektet være vigtigt.

Poul-Erik pegede på 'Conservation Agriculture' som fokus og relevant i forhold til kemikalier. Lise nævnte, at der netop er lavet en udredning om 'Conservation Agriculture', samt at Mathias Neumann er tovholder vedr. en vidensyntese; Lise og Per Gregersen har fået henvendelse om at bidrage til denne syntese, som skal dække alle områder.

Birte kontakter Lars Munkholm og René Gislum vedr. temadagene. Efterfølgende vil Birte kontakte udvalget for forslag inden næste møde i Erhvervsudvalget d. 26. april, idet Birte bad udvalget om at overveje, hvilke virksomheder/projekter/kolleger der ville kunne bidrage til sådanne to temadage.

Anne Sofie Nielsen er ansat som gruppesekretær i SYSTEM. Anne Sofie skal foruden sekretæropgaver også løse faglige opgaver eks. af relevans for erhvervsudvalget.

Pkt 4.

Poul-Erik nævnte, at man arbejder på en stor EU-ansøgning, 'Green Deal', med ansøgningsfrist 26. januar ('innovation action'). Forskningsdelen vil hovedsageligt ligge i SYSTEM.

Poul-Erik spurgte til aktiviteter omkring det nye AU-center for 'Grøn Omstilling'. – Meget herom er endnu noget diffust. Pulje vedr. erhvervsph.d.'er er blevet udsat. Både AU og AGRO ser meget gerne flere erhvervsph.d.'er og –postdocs, hvorfor indsats for at finde kandidater og projektmuligheder er nødvendig.

Konklusionen på dette punkt er, at det p.t. er svært at sige yderligere konkret angående initiativer i forhold til 'Grøn Omstilling'. Punktet vil derfor også være på dagsordenen for næste møde.

Pkt 5.

Birte havde sammen med dagsordenen rundsendt delstrategi for AU vedr. erhvervssamarbejde og innovation 2021-2025. – Som nævnt på forrige udvalgmøde lægger AU stort vægt på øget erhvervssamarbejde, bl.a. i form af oprettelse af 'The Kitchen'. På hjemmesiden for 'The Kitchen' kan ses, at aktiviteter retter sig meget mod de studerende for at lære dem om entreprenørskab.

Troels så frem imod en handleplan i forhold til forskning og undervisning, specielt hvordan undervisning kan tilpasses, så den bliver mere interessant for både erhverv og for studerende i forhold til at være i relation til erhvervet. Dette skal også ses i forhold til, hvordan andre universiteter gør.

Peter fandt, at der i forhold til AGRO ikke behøver at være de store forandringer, da der i mange år har været mange indsatser for at fremme erhvervssamarbejde, f.eks. Agro Business Park, hvilket er vigtigt at understøtte.

Mathieu fandt ligeledes, at bilaget rettede sig mere mod andre institutter, idet AGRO har mange GUDP-projekter og igennem mange år har haft projekter med tæt samarbejde med erhvervet. Muligvis kan man gøre noget i forhold til forskningsbaseret undervisning. Der er mange ideer, der kan bruges til at starte et erhverv med igennem 'The Kitchen'.

Lise påpegede det væsentlige i, at AGROs faciliteter er kendte og synlige for samarbejdspartnere og drog en sammenligning til Københavns Universitet. AGRO skal vise, hvad vi kan. Blandt Lises eksempler på AGRO-værktøjer, som er oparbejdet igennem mange år, er fænotyping og screening og generelt set viden og infrastruktur, idet attraktive faciliteter som semifield er afgørende. Til eksempel har Lise p.t. flere kontakter vedrørende bl.a. biostimulanter og biologiske mikroorganismer. Omvendt skal AGRO være opmærksom på, at disse samarbejder skal indeholde forskning og ikke udelukkende blive produktafprøvning. Poul-Erik fremhævede samarbejde med virksomheder omkring Innovationsfondsprojekter, idet der er en stor forskningsdel i sådanne projekter foruden erhvervssamarbejdet. Et eksempel er projektet 'Grass Tools'.

Der var enighed om, at man i strategien skal sikre, at erhvervssamarbejde er meriterende for forskerne, samt at AGRO primært skal arbejde med forskning frem for at fokusere for meget på videnspredning.

Birte konkluderede, at der overordnet set ikke var indvendinger til delstrategien, men at hun skal udforme et par sætninger om, at der skal være tilstrækkelige investeringer i moderne infrastruktur, at erhvervssamarbejde skal være meriterende og omkring overlap til diverse 'clusters', der står for spredning af viden.

Punkt 6. Eventuelt

Der var intet til dette punkt.

Næste møde: 26. april kl. 10-11.30.