



Møde 4. september 2019 kl. 15.00-16.00
Videolink Foulum/Flakkebjerg
AGRO Erhvervsudvalg

REFERAT

Mødeleder: Birte Boelt

Deltagere: Lise Nistrup Jørgensen (CROP), Michael Kristensen (PATENT), Peter Sørensen (JORNÆR) og Troels Kristensen (SYSTEM)

Referent: Birte Boelt

Dagsorden:

1. Eneste punkt på dagsorden var diskussion af, hvilken rolle AGRO's erhvervsudvalg kan spille i forhold til den verserende sag om oksekødsrapporten.

Indledningsvis nævnte Birte, at ST-erhvervsudvalg holder møde den 18. september, hvor "oksekødsrapporten" er på dagsordenen. Derfor vil hun gerne have en status fra AGRO's udvalg og specifikt drøfte forslag til, hvilken rolle udvalget kan spille i forhold til sagen.

Troels nævnte, at det er tydeligt, at sagen bliver behandlet på højeste niveau i organisationen, og at det har været specielt at opleve, hvor hurtigt sagen er gået opad i systemet. Endvidere fortalte han om status blandt berørte medarbejdere: De knokler med alle de opgaver, som sagen har affødt, men der er og har hele tiden været god støtte fra ledelsens side.

Lise fortalte lidt om samarbejdet med kemibranchen og nævnte, at der foreligger standardkontrakter inden for en rammeaftale for erhvervssamarbejdet med medlemmer af Dansk Planteværn.

Troels sagde, at projekter med erhvervsfonde er lidt anderledes.

Af diskussionen fremgik, at det inden for nogle områder har været traditionen, at Landbrug og Fødevarer indgår i nogle af projekterne med erhvervsfonde og selv udfører noget af arbejdet.

Det er anderledes på planteområdet – eks. Frøafgiftsfonden. Her foreligger en ansøgning, hvor det typisk kun er AGRO's medarbejdere, som er udførende. En undtagelse er dog de projekter, hvor Frøafgiftsfondens bevilling indgår som medfinansiering i større GUDP-projekter.

Sammenfattende indgår AGRO i rigtig mange samarbejder med erhvervslivet, og aftalegrundlaget for disse samarbejder er meget forskelligt fra projekt til projekt. Der var enighed i udvalget om, at vi bør bibringe denne oplysning til ST's erhvervsudvalg og gerne stå til rådighed for uddybning af disse forskellige relationer.

Samarbejdet omkring myndighedsopgaver blev også drøftet. Lise nævnte, at særligt de forskellige pesticidhandlingsplaner har været vanskelige bl.a. med ekstra spørgsmål undervejs i den politiske proces, hvor departement og styrelse har behandlet planerne.

Der var enighed om, at på myndighedsområdet er "Den gode bestilling" et godt eksempel på, hvordan opgaverne kan beskrives og håndteres, men vi skal være særligt opmærksomme på besvarelsen af de spørgsmål, som kan komme efterfølgende.

Der var enighed om, at oksekødsagen og den reaktion, som den har affødt, har givet en usikkerhed hos medarbejderne – hvad er det lige helt præcis, at vi må og ikke-må? Samtidig opfordres vi til mere erhvervssamarbejde!

Det kan være en god ide at se på lægernes samarbejde med medicinalindustrien, som også har været genstand for stor debat og kritik af et "for" tæt samarbejde. Inden for dette område starter ethvert foredrag typisk med en disclaimer.

Birte nævnte, at Rothamsted har haft en offentlig dialog omkring samarbejdet med industripartnere og det har ledt til en rapport med titlen "*Guiding principles for working with industry*". Rapporten peger på en række forhold, som typisk ligger uden for, hvad der typisk beskrives i samarbejdsaftaler og kontrakter.

Afslutningsvis blev det konkluderet, at AGRO's erhvervsudvalg kan bidrage med oplysninger om den diversitet af projektsamarbejder, som vi indgår i over for ST's erhvervsudvalg.